

ЧЕРНІГІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ ІМ. ГЕРОЇВ КРУТ ПРАТ «ВНЗ «МАУП»

ПРОТОКОЛ № 10

онлайн-засідання Вченої Ради

від 31 травня 2021 р.

Голова: директор ЧІ МАУП, к.е.н., доцент Мурашко М.І.

Заступник: заступник директора з науково-педагогічної роботи, к.е.н., доцент Назарко С.О.

Присутні: к.е.н., доцент Кадетов С.М., к. іст.н. Ямпольць П.В., к.ю.н. Сидоренко Є.В., к.ю.н. Рябченко М.С., к.н. з держ упр. Макаренко І.О., к.е.н., доцент Суворова С.Г., к.е.н. Бачуріна І.В., Ткаченко Л.М., Лавріненко Ю.А., Карпенко М.М.

Запрошені: д.н. з держ. управ., професор Непомнящий, О.М. викладач Маклюк О.В., викладач Захарчук І.В., к.псих.н., доцент Дем'яненко Ю.О., викладач Болдирева В.М.

Грабовець В.Ю., Чала Л.Ф. – фахівці навчально-методичного відділу; Крупко М.О. – секретар відбіркової комісії.

Порядок денний:

1. Аналіз якості підготовки студентів заочного відділення за підсумками заліково-екзаменаційної сесії.
2. Результати переддипломної практики студентів.
3. Звіт наукових керівників про стан виконання графіка написання дипломних робіт, обговорення критеріїв оцінювання заліків.
4. Про стан викладання вибіркових дисциплін в Інституті.
5. Виконання плану соціально-виховної роботи у II-му півріччі навчального року.
6. Підсумки роботи кафедр у 2020-2021 н.р.
7. Про проведення рейтингового оцінювання науково-педагогічних та кафедр.
8. Стан виконання плану профорієнтаційної роботи.
9. Про організацію вступної компанії 2021 року. Планування роботи відбіркової комісії.

Хід засідання:

1. СЛУХАЛИ: фахівців навчально-методичного відділу Чалу Л.Ф., Грабовець В.Ю., які повідомили про аналіз якості підготовки студентів заочного відділення за підсумками заліково-екзаменаційної сесії.

Чала Л.Ф. зазначила, що студенти відзначаються доброю підготовкою: належним чином виконують контрольні та курсові роботи, готують реферати, показують достатній рівень підготовки при складанні заліків та екзаменів.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію прийняти до відома.
2. Якість підготовки студентів за підсумками заліково-екзаменаційної сесії вважати задовільною.
3. Завідувачам кафедр активізувати впровадження заходів щодо підвищення якості знань студентів.

2. СЛУХАЛИ: інформацію викладача Маклюка О.В. про результати переддипломної практики студентів. Обсяг завдань та засоби їх виконання визначені програмою практики і були повідомлені студентам-практикантам.

Студенти-практиканти були розподілені між керівниками практики у відповідності з їх індивідуальним навчальним навантаженням.

У процесі практики (в дистанційному та очному режимі) відбувався тісний контакт керівників практики з студентами-практикантами. Кожним керівником практики були визначені дні індивідуальних консультацій, складено графіки проведення практики кожним студентом. Щоденно керівники безпосередньо контролювали виконання завдань практики студентами.

Програму практики було виконано всіма студентами.

УХВАЛИЛИ: інформацію взяти до відома. Пропозиції щодо оптимізації проходження практики у наступному навчальному році:

- звернути увагу студентів на підвищення методичного рівня викладацької діяльності;
- приділити увагу навчально-методичній підготовці студентів до здійснення самоаналізу студентами проведеного заняття в процесі проходження визначеного виду практики;
- акцентувати увагу студентів на вчасному поданні керівникам практики звітної документації.

3. СЛУХАЛИ: Звіт наукових керівників про стан виконання графіка написання дипломних робіт, обговорення критеріїв оцінювання заліків.

Звітуючи зазначили, що між науковими керівниками був налагоджений зв'язок зі студентами, які не з'являються на консультації. Здійснювався контроль усіх студентів щодо активізації роботи над завершенням досліджень. Був встановлений термін подачі робіт на перевірку на плагіат та допуск до захисту.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію прийняти до відома.
2. Керівникам робіт посилити контроль за якістю презентацій та дедлайном виступу студентів при підготовці доповіді.
3. Згідно рекомендацій Голови ДЕК: посилити контроль за термінами та якістю виконання дипломних робіт, не дозволяти студентам кардинально змінювати тему та об'єкти дослідження без поважної причини; на засіданнях кафедри розглядати питання про оригінальність підготовлених теоретичних

розділів випускних кваліфікаційних робіт з метою попередження академічної недоброчесності при перевірці готових робіт з базами Інтернет і не допускати до захисту роботи, що мають недостатній рівень практичної спрямованості дослідження та недостатньо обґрунтовані висновки; стимулювати студентів до приймання участі в науково-дослідній роботі кафедри

4. СЛУХАЛИ: інформацію заступника директора з науково-педагогічної роботи, к.е.н., доцента Назарко С.О. про стан викладання вибіркового дисциплін в Інституті.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію прийняти до відома.

2. З метою забезпечення студентам можливості своєчасного та повного ознайомлення зі змістом дисципліни, що пропонується кафедрами на вибір, необхідно:

1) передбачити обов'язкову підготовку викладачами кафедр опису кожної дисципліни;

2) забезпечити розміщення цих описів у системі Moodle та на офіційному сайті;

3) рекомендувати кафедрам/викладачам проводити студентам презентації вибіркового дисциплін/спеціалізацій/блоків;

4) внести відповідні зміни в Методичні рекомендації щодо проведення запису на вибірково дисципліни.

3. З метою забезпечення якісного моніторингу процесу викладання вибіркового дисциплін Навчально-методичному відділу забезпечити формування загальноінститутського переліку обраних дисциплін після завершення процедури запису на прослуховування вибіркового дисциплін.

4. Забезпечити можливість дистанційного (електронного) запису на вибірково дисципліни.

5. Заслуховувати на засіданнях кафедр питання якості викладання вибіркового дисциплін у межах ОПП.

6. Розробити та затвердити критерії для аналізу якості викладання вибіркового дисциплін.

7. Розширити варіативну частину блоку дисциплін вільного вибору і дати можливість студентам записуватися з різних кафедр.

5. СЛУХАЛИ: Заступника директора з науково-педагогічної роботи к.е.н., доцента Назарко С.О., яка розповіла, що у другому півріччі 2020-2021 навчального року проведено різноманітні заходи згідно плану соціально-виховної роботи, включаючи різні напрямки.

Загальна організаційна робота:

- сформовані органи самоврядування, обговорені та затверджені плани кураторів;

- проведені засідання студентів разом з кураторами груп. Розглянуті питання про навчання студентів, відвідування занять, підсумки сесії;

- реалізовані заходи згідно плану проведення тижня правової освіти;

- проведені студентські наукові конференції, круглі столи, пізнавальні бесіди, зустрічі з цікавими людьми.

Зі студентами проводяться різноманітні види тестування, анкетування студентів, бесіди та диспути національно-патріотичного спрямування, на соціальні теми, на теми професійного спрямування, щодо специфіки професій та обізнаності і кваліфікації фахівців різних сфер діяльності, організуються зустрічі.

Також, зі студентами проводиться культурно-естетична та спортивно-оздоровча робота.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію заступника директора з науково-педагогічної роботи Назарко С.О. прийняти до відома.

2. Вважати план соціально-виховної роботи у II-му півріччі навчального року виконаним.

6. СЛУХАЛИ: Заступника директора з науково-педагогічної роботи к.е.н., доцента Назарко С.О., про підсумки роботи кафедр у 2020-2021 н.р.

Назарко С.О. зазначила, індивідуальні плани викладачів оформляються у паперовому вигляді, є потреба їх підписати у завідувача кафедрою.

Доповіла, що незважаючи на режим карантину, який вносить корективи в графік робіт, в основному зазначені плани виконуються.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію заступника директора з науково-педагогічної роботи Назарко С.О. прийняти до відома.

2. Роботу кафедр вважати задовільною.

3. Всім викладачам підписати свої індивідуальні плани у завідувача кафедрою до 15.06.2021.

4. Всім викладачам кафедри дотримуватись графіку виконання планів підготовки навчально-методичних документів та плану публікації наукових статей у фахових збірниках.

7. СЛУХАЛИ: Заступника директора з науково-педагогічної роботи к.е.н., доцента Назарко С.О., про проведення рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників та кафедр.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію заступника директора з науково-педагогічної роботи Назарко С.О. прийняти до відома.

2. Провести підрахунки рейтингу за системою показників та оприлюднити на Вченій раді та на засіданнях кафедр (у червні).

8 СЛУХАЛИ: інформацію к.е.н., доцент Суворової С.Г. про стан виконання плану профорієнтаційної роботи.

Профорієнтаційна робота – важлива складова діяльності Інституту протягом останніх років. На виконання цієї програми щорічно на поточний навчальний рік розробляється та затверджується директором Інституту робочий план.

Враховуючи тенденції демографічної ситуації в області та головні завдання, що стоять перед Інститутом, профорієнтаційна робота відрізняється активною та злагодженою участю всіх викладачів Чернігівського інституту МАУП.

Головною метою профорієнтаційної роботи є пропаганда Інституту як вишу, який готує висококваліфікованих фахівців.

Під час проведення профорієнтаційної компанії в якості агітаційного матеріалу використовувалися: презентації; плакати; буклети; календарі тощо.

До основних напрямків профорієнтаційної роботи включено:

- інформативна зустріч з випускниками та розповсюдження рекламної продукції по школах міста, технікумах;
- відвідування батьківських зборів і роздача наочних рекламних проспектів про Інститут;
- розповсюдження рекламної продукції по фірмах, організаціях, підприємствах в м. Чернігові та області;
- «Дні відкритих дверей», згідно з затвердженим графіком;
- реклама по радіо;
- проведення рекламних акцій під час складання ЗНО;
- реклама в газетах;
- рекламне оголошення в маршрутці м. Чернігова та Чернігівської області;
- розміщення реклами в мережі Інтернет (через соц. сторінки);
- проведення різноманітних круглих столів, конференцій, брейн-рингів із залученням молоді міста.

Суворова С.Г. зазначила, що в рамках виконання плану профорієнтаційної роботи та з метою інформування потенційних вступників загальноосвітніх шкіл, які складають зовнішнє незалежне оцінювання у 2021 р., викладачі та студенти Чернігівського інституту МАУП повинні провести профорієнтаційну роботу біля пунктів складання ЗНО.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію Суворової С.Г. прийняти до відома та виконання.
2. Викладачам згідно графіка провести профорієнтаційну роботу біля пунктів складання ЗНО.
3. Активно проводити профорієнтаційну роботу в мережі Інтернет (через соц. сторінки).

9. СЛУХАЛИ: Інформацію секретаря відбіркової комісії Крупко М.О., про організацію вступної компанії 2021 року та планування роботи відбіркової комісії.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію секретаря відбіркової комісії Крупко М.О. про організацію вступної компанії 2021 року та планування роботи відбіркової комісії взяти до відома.
2. Підсумки роботи відбіркової комісії визнати задовільними.
3. Для організації та проведення набору студентів до Інституту користуватися затвердженими складами відбіркової, фахової атестаційної, апеляційної та предметних екзаменаційних комісій та комісії для проведення співбесід на 2021 рік.

4. Під час вступної кампанії керуватися «Правилами прийому до Приватного акціонерного товариства «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом» у 2021 році» та нормативними документами Міністерства освіти та науки України.

5. Відбірковій комісії при проведенні рекламної кампанії набору керуватися ліцензією ПрАТ «ВНЗ «МАУП» та ліцензією Чернігівського інституту МАУП.

6. Працівникам відбіркової комісії забезпечити прийом документів від абітурієнтів, своєчасне проведення вступних екзаменів та фахових вступних випробувань.

Голова Вченої ради

Мурашко М.І.

Вчений секретар

Суворова С.Г.